

第十章 求教高明——非傳統的訓練

我講解了自己怎樣幫助幼子做訓練，包括感覺統合、言語治療、遊戲啟導，培植自信和進行社交訓練，很傳統的，亦是幼子需要的。但要克服亞氏保加症或自閉傾向，不能只靠這些，而是要一些更深入的訓練。要使幼子對人不再冷漠、留心別人的事、明白別人的想法、對社交發生興趣，應怎樣訓練？

自兩歲半開始，幼子所受的訓練，都是較傳統的。在他四歲半時，開始在助展會上課，不久我便察覺那處的訓練特別，與我想像的不同。與導師談論，慢慢了解助展會比較強調訓練孩子去明白「世事會變」的概念，要孩子「留心人」，喜歡「與人接觸」。訓練的理念和方法，與傳統有別。幼子經歷兩年的訓練，我也留心了一段長時間，若有所悟，理應介紹。但我要先在此聲明，自己不是專家，我所稱的「傳統」，是指我在其他中心和書本所見，與助展會所見的，不盡相同。

助展會常強調「變」，要令自閉症的孩子明白「事物會變」。怎樣訓練呢？先從器材入手。舉例說，中心有些特大膠積木，堆疊起來可比一個成年人高。也有一些巨型「樂高」，如石磚般大。又有些紙磚塊，大小與真磚頭相若。這些都不是常見的玩具，一般家庭沒有的，我亦未在其他訓練中心見過。曾有約半年，導師反覆用這些和幼子玩堆疊，不斷改變堆砌結構，不斷在耳畔提醒他，物品、現象會「變」。一星期才到中心一次，這遊戲，長時期吸引著幼子，他樂於嘗試，跟隨導師砌不同的東西，又或用來玩不同遊戲，領略當中的「變化」。

助展會備有很多款鞦韆，可能比其他中心稍多不同款式，這是小異，大異是訓練理念。所有中心都以盪鞦韆來刺激幼子的前庭發展，分別是其他中心認為盪夠了，可以做其他的訓練了，但助展會認為未夠，要繼續，而且盪得激烈。我很放膽讓孩子攀高的父親，在公園，每樂於鼓勵兩子嘗試，從來不擔心，但在助展會觀課時，曾有幾次我看得心驚膽顫。幼子的前庭發展欠佳，幼時，著他急速旋轉無甚反應，從不暈眩。但在那些特製的鞦韆上，急速旋轉兼同時擺盪，他面露驚惶，十分罕見。事後問他暈嗎？他通常不答，但從神情看來，便知他感暈眩。我樂見，終於有夠急夠快的旋轉能刺激他。其他中心，早把訓練，轉為集中於言語、認知等，但助展會認為時機未到，於是繼續讓他多盪半年鞦韆。

我不是專家，難判斷盪鞦韆是否足夠，只能說，在同一時期，我不停帶幼子去公園攀爬，肯定幼子的身體協調能力，尚落後於一般孩子。故此，我從沒有干預或懷疑繼續盪鞦韆這個決定。還有很多訓練方法，我未曾聽聞，未有想過，也未在書中看過，讓我舉些例子。

導師與幼子躲在很狹小的帳幕中玩，連玩具也沒有，只有兩個人，目的是隔絕四周會令幼子分心的事物，令他專注「人」，留意「人」，使他對「人」發生興趣。

中心有大約十間房。導師躲進一間房，着幼子去找，逐間房查看。這也是為引導他對「人」發生興趣。

導師給幼子一小捧，自己則拿着另一根在他面前不停揮動，引他作反應，也是激發他留意「人」，模仿別人的動作，與「人」玩耍。

不住盪鞦韆，不同玩法，要幼子學習「人可以控制物件，可以有很多變化。」

給小型家電予幼子玩，例如電動按摩器、小型吸塵機等。導師不解說，不指導，連電源開關也不介紹。只看顧幼子安全，其餘任他自由試，好使他學習探索，啓發他的好奇心。

成人與孩子溝通，往往由玩開始，要有玩具。整個訓練課程，導師一路減少玩具，引導幼子注意「人」。記得一次，導師只用一方絲巾，沒有其他東西，着幼子玩，還要他提議玩法，引他思想，自創並解說玩法。到最後，連絲巾也欠奉，要幼子自己想，自己創作，要擺脫玩具、物品，要他集中與「人」玩。

玩默劇，在一房內，導師閉口不言，全程只用表情，手勢和身體語言表達，訓練幼子去留心，注意別人，學習非語言的溝通。

在一小房間，導師用身體擠壓幼子，又不停搔癢，迫使他自動發聲叫停，從而令他明白要表達個人意願，要溝通。

上述一切，我歸納為訓練幼子留意「人」，與「人」溝通和刺激他發聲表達，但方法新奇，我從未在其他中心見過。助展會有言語治療師，我曾與她見過面，也知她授課。為何不由她訓練幼子學語？我不明白，向顧問導師請教，她回應：「幼子未準備好，要先做其他訓練。」我沒理由不依從，之後各種我從未見過、

想過的訓練不斷出現，層出不窮，令我大開眼界。這顯然是另類訓練，不依傳統，但聽來有理。究竟有否另一套訓練模式，另一套既定方案，導師可依據教導幼子呢？我曾幾番向顧問導師請教，所得答案是「沒有。」有點失望。若有，我可以學習，在家配合。觀察了兩年，相信顧問導師所言非虛，是沒有一套固定方法。苟如是，更重要的問題是：「怎樣想出這些另類方法呢？」靠天才？靠經驗？還是抓緊某些理論基礎，按其理念推演呢？我估計是後者，讓我試解釋一下。

我察覺助展會非常注重小孩子腦功能和「認知」能力。什麼是「認知」？試用例子解釋，幼子四歲半，初與導師試玩「包」，「剪」，「槌」，只懂模仿，照指示行事，根本不知道自己在做什麼，沒有「比賽」和「勝負」觀念。幾個月後，幼子慢慢明白了，然後，學玩複雜一些的遊戲，又過幾個月，也明白了。導師再要求高一些，着幼子提議新遊戲，訂規則，他提出的玩法十分簡單，清楚易明，但不成遊戲，沒勝負。例如，他將物品傳給某甲，某甲傳給某乙，某乙傳回給他，遊戲結束！據導師解釋，幼子那時只是將過去經驗，從腦袋中抽出來，胡亂拼構，反映幼子記性強，但不明白遊戲規則和定勝負的條件，這就是「認知」和「理解」能力不足。那時候幼子五歲，若與一羣小朋友玩集體遊戲，他不理解規則，會亂來、會輸，遭人笑罵，嚴重則變成攪局、闖禍，傷害了自尊。

若孩子遇上這種困難，不宜標籤孩子「笨」。不要嘲笑、責罵。要教！孩子能力未達，腦海中根本未明白遊戲，要提升他「認知」能力。這可不簡單了，我茫無頭緒，在圖書館，找到介紹「認知」的書，但局限於「想法解讀」範疇，看過後我對「認知」仍只有模糊概念，要一年後才了解到「認知」範疇廣博。對於一個小孩子，明白「包」，「剪」，「槌」遊戲是認知，學懂「問好」也是，學「守校規」也是，再進一步是「人際關係」、「社交行為」。本來，小孩子是透過日常生活，一點一滴的學會，但對於亞氏保加症患童，以上不易學，我也感不易教，唯有請教專家了。

以上都是我獲知的方法，範圍不只「認知」，也涵蓋感覺統合、語言訓練、關愛和激發對人的感情，我初聽覺新奇，但有疑問：會有效嗎？總之，我都把這些訓練歸類為「非傳統」教法，在家嘗試。

為幼子每晚睡前按摩，按摩時，保持沉默。起因是幼子對別人觸摸他身體有點過敏，會拒絕。專家解釋，按摩可減輕他的過敏，這成理，還說可令他更樂於

親近人，多些目光接觸。按摩時雙方都要沉默，因為對話會刺激腦部另一區域，減弱按摩效果。我將信將疑，試做半年，覺有效。注意，由父母做，效果遠勝家傭做。

拖著幼子的手散步，故意不說話，讓他感覺傳情。如果說話，就令幼子分心。

與智能有關的學習，視幼子長一歲。但與感情、社交有關的學習，視他小一歲。

帶幼子去動物園，看動物母子相親，着意介紹母子關懷、照顧。雀鳥也可，強調雀媽媽為小雀覓食，照料牠們。

在家玩洋娃娃。着幼子照顧它，洗澡，穿衣，料理等等。這一遊戲幫助幼子很大，我和內子實在沒想過買洋娃娃給幼兒玩，男孩子嘛！且已五歲，似不合適。但買了後，有段時期，他不停玩洋娃娃，而對人的關懷，日漸俱長。我肯定玩洋娃娃確是幫了幼子一把，不單引導他關心別人，也幫他學語，我在「言語治療」一章已詳述。

為引發幼子喜歡人，觸發他渲泄感情，可作激烈運動，尤其與人追逐，盡量令孩子興奮，那更容易將感情併發出來。

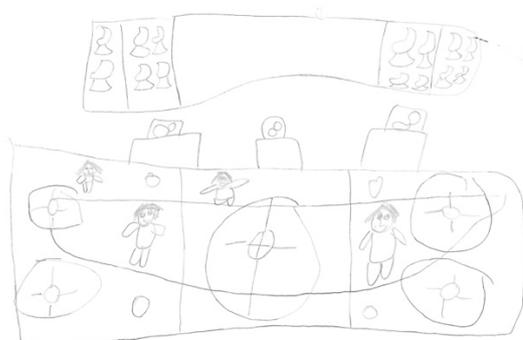
少玩智力性的遊戲，尤其平面圖像的，例如迷宮，砌圖。多玩角色扮演，如扮醫生、收銀員，圖書館管理員，也多玩假想性遊戲。

着意強調事物會變，不會墨守。訓練方法是去沙灘，砌沙堆，着幼子看變化。在家備餐，把肉切成小塊，用油鹽調味，看顏色變化。下鍋，看肉變熟；也可繪畫，拌勻不同的顏色，看色澤變化。

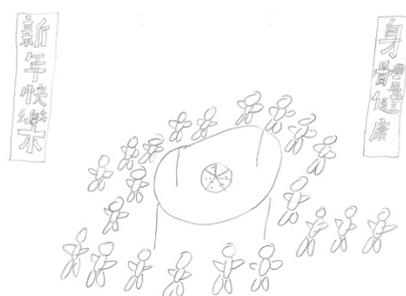
幼子擲球不中籃，他不懂揮臂，不懂移動身軀。我費盡唇舌，講解示範，他總不明白。不是幼子蠢，是他真的未掌握擲球與身體位置的關係，是腦袋處理身體空間的能力未發展好。訓練方法，是讓孩子打鞦韆，玩滑梯，提供夠強的刺激；如保護設施完備，甚至頭下腳上俯衝下來；也可讓孩子玩追逐，但要追人，不要追皮球，助展會還建議我帶幼子去玩溜冰，因夠快，且不停轉，要高速急轉，或打圈，或打大 8 字。另一方法是「跳彈牀」，上下高速彈跳。上述種種，當我初聽見，不禁起疑問：「真的有關係嗎？」

坐姿不佳，身不挺直，易累，與人對話時不能坐定，不停移動，亦不能與人保持恰當距離，這是身體空間感不足。家長不要罵小孩子，他不自覺的，但也不要小覷這問題，若上小學時亦未能坐定，老師可能認為「不專注」、「心散」。訓練方法是俯臥軟墊上，用腰力使上身離地，加強下腰，背和肩力量。

幼子一直在政府的兒童早期訓練中心接受言語治療，很傳統的，主要與小朋友或治療師對話。我在家也奉行，有成績。助展會對此沒異議，但卻不是先提供言語訓練，而是重「認知」和引發對「人」興趣為先。例如幼子能與我面對面交談，算流暢，也有禮。但若透過電話，則最多講兩、三句，便會說：「我沒有嘢同你講。」隨即掛線。根據專家解釋，幼子對人興趣不大，面對面溝通尚算可以，但透過電話，看不到人，興趣大打折扣。訓練重心在於認識「人」，使他樂於「與人相處」，而不是做言語訓練。故置幼子於小帳幕與導師玩，迫使他注意人。我初聽這理論，覺得意外，有點怪，成理嗎？也許吧。訓練有效嗎？要嘗試才知。考慮後，決定仍繼續。某次，我特意喚幼子畫幾張畫，題材包括「溜冰」、「遊塔門」、「新年」等。一看，暗吃一驚，畫中統統空無一人，只有景物。再喚長子畫相同題材，畫中盡是人，而且秩序井然。交畫予臨牀心理學家分析，判語是：「幼子只留心景物，沒留心人。」這印證助展會專家之語。附圖是幼子畫的「溜冰」、「新年」。



幼子繪「溜冰」- 2009年2月12日



長子繪「新年」- 2009年2月12日

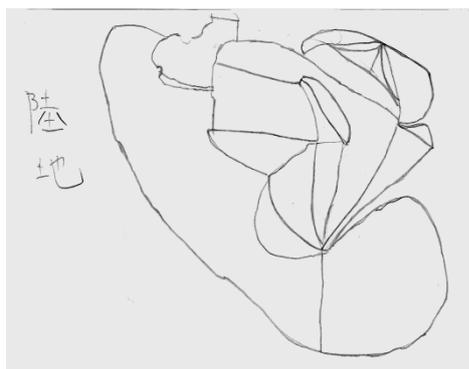
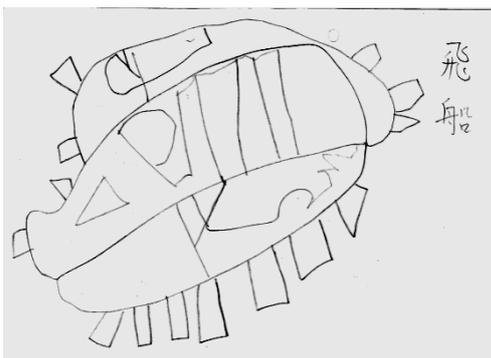
幼子也弱於覆述經歷，總答不出早上在幼稚園的情況。助展會不視此為言語能力問題，而是幼子根本沒有留意別人行為。幼子極喜小手工，我多次送他參與有關活動，回家後，他會喜孜孜的介紹製成品，但當我問他：「有多少孩子參與，男、女有多寡？」他永答不出，連約數也欠奉。當時他約六歲，仍然對人，同伴毫不在意，導師的訓練是與幼子玩十五分鐘，然後立刻喚幼子覆述玩法和經過，或改由幼子帶領遊戲。訓練他注意別人也要他明白：「不同人，會有不同玩法和

思想。」

不要小覷這弱點，孩子若缺乏觀察人物和經歷的能力，覆述不出，往往被視為「笨」。到小學作文，寫景物還可以，但寫事、人物關係就困難重重了。怎樣教自閉症患童人際關係呢？傳統常用圖卡，我不反對，事實上，所有研究，都同意亞氏保加症患童強於吸收圖像，弱於吸收語言的指令。助展會無異議，但不用圖卡教，只安排導師與幼子玩，一對一的，以激發他對「人」的興趣為重。

林林總總，我總覺得助展會的教法與我所見「傳統」的不一樣，聽解釋時耳目一新，初聽將信將疑，未必能立刻接受。筆錄，回家細想，又覺有理，願意跟隨。

腦功能的發展深深影響亞氏保加症的患童。人靠腦指揮身體平衡、手眼協調，這無用置疑。言語能力，也一定與腦有關。再進一步，是「認知」，這是一非常廣泛的範圍。腦海中沒有認知，自然回答不出問題，而不是單純言語能力，例如幼子在四歲半時，答不出「醫生做什麼？」可能那時他腦海中，真的沒有「醫生為人治病」這認知。五歲時，他口渴，只會自己取水，永不開聲求助，這是因他腦海中只得一種解決口渴的方法，就是自己取水。腦袋中，根本沒有「開聲求助，父母、菲傭就會幫忙」這一觀念，不認知這關係、因果，自然不會出言求助。畫畫時，畫中只有物品，沒有人。專家說幼子對人沒興趣，偏重物品，更麻煩是他所繪畫出的物品，外形，大小，嚴重偏離現實。附圖是幼子四歲半時所畫。



社署的心理專家，曾為幼子作測試，發覺他非常偏用右腦，當時他剛六歲，但其「平面圖像」的處理能力，已達十歲，一百個小孩子，只一個如此偏用右腦。

我很相信亞氏保加症是腦功能發展的問題，不要說孩子蠢、鈍，這只會傷害

孩子，無補於事，要保持信心，一步步教，提升孩子認知能力。

不妨考慮「非傳統」的教法。我接受「傳統」與「非傳統」兩年，一爐共治，效果非常好。

我信服「非傳統」訓練的基本理念，要教自閉症患童明白事物會「變」，要激發他們對「人」的興趣。至於訓練方法呢？沒有課本，沒有培訓手冊，也欠進修課程。靠經驗，日積月累，互相交流心得。很佩服這羣導師，能想出如此多的方法。